Közzétételi lista

A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 10. számú mellékletének értelmében a nevelési-oktatási intézmények az alábbi adatokat, információkat kötelesek honlapjukon (is) közzé tenni:

1. A pedagógusok iskolai végzettsége és szakképzettsége hozzárendelve a helyi tanterv tantárgyfelosztásához.
2. A nevelő és oktató munkát segítők száma, feladatköre, iskolai végzettsége és Szakképzettsége
3. Az országos mérés-értékelés eredményei, évenként feltüntetve
4. Az intézmény lemorzsolódási, évismétlési mutatói
5. Továbbtanulási mutatók
6. Szakkörök igénybevételének lehetősége, mindennapos testedzés lehetősége
7. Hétvégi házi feladat szabályai, iskolai dolgozatok szabályai
8. Iskolai tanév helyi rendje
9. Iskolai osztályok száma, illetve az egyes osztályokban tanulók létszáma

Iskolánk elérhetőségei:

Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

Levelezési cím: 8174 Balatonkenese, Bajcsy Zs. u. 10.

Telefon/Fax: 88/481-844

E-mail: igazgato@kenisk.sulinet.hu

titkar@kenisk.sulinet.hu

pilinszkyiskola@invitel.hu

Igazgató: Szabó Károlyné

Igazgatóhelyettes: Sellei Abigél

Fenntartó: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Balatonalmádi Tankerület

Balatonalmádi Tankerület Igazgatója: Hontai-Cziráki Marianna

Telefon: +3688550217

1. A pedagógusok iskolai végzettsége és szakképzettsége hozzárendelve a helyi tanterv tantárgyfelosztásához

Név	**Tanított tantárgy**	**Képesítés**	**Végzettség**
Álich Klára	Matematika, informatika, digitális vizuális kultúra	Tanító, tanár, fejlesztő, Szakértő	Főiskola, Egyetem Szakvizsga
Bicskei Zoltánné	Magyar, környezetismeret, napközi	Tanító	Főiskola
Bollókné Tóth Zsuzsanna	Matematika, környezet, digitális vizuális kultúra, technika,	Tanító	Főiskola

	napközi		
Csatáriné Bölcsik Éva	Matematika, angol, ének, testnevelés	Tanító	Főiskola
Csernay István	Testnevelés, kosárlabda	Tanár, edző	Főiskola
Csősziné Molnár Katalin	Magyar, német, tánc és dráma	Tanító, tanár	Főiskola, Egyetem, Szakvizsga
Dr. Dukon Béláné	Rajz, technika, erkölcstan, digitális vizuális kultúra	Tanító	Főiskola
Kocsisné Vörösházi Villő	Matematika, technika, környezetismeret, napközi	Tanító, tanár	Főiskola
Földes Magdolna	Testnevelés	Tanár	Főiskola
Farkasné Ferk Katalin	Magyar, környezet, napközi	Tanító	Főiskola
Gárdonyi Anikó	Rajz, fejlesztés, művészet	Tanító, tanár, fejlesztő	Főiskola
Jurcsó János	Földrajz, történelem, tanulószoba	Tanár	Főiskola, Egyetem, Szakvizsga
Karászi Erzsébet	Magyar, testnevelés, környezetismeret, technika, ének, digitális vizuális kultúra	Tanító	Főiskola, Egyetem
Kissné Pethő Ildikó	Matematika, német	Tanár	Főiskola
Papp Judit	Magyar, ének, környezet, technika, napközi	Tanító	Főiskola
Pusztayné Nemes Beáta	Természetismeret, kémia, biológia, életvitel, erkölcstan	Tanár	Főiskola, Egyetem, Szakvizsga
Révfalusiné Páczelt Gabriella	Német	Tanító, tanár	Főiskola, Egyetem
Sellei Abigél	Intézményvezető helyettes, matematika	Tanár, Szakértő	Főiskola, Egyetem, Szakvizsga,
Galambos Kitti	Angol, tanulószoba	Tanár	Egyetem
Szabó Károlyné	Intézményvezető, testnevelés, gyógytestnevelés	Tanár, Szakértő	Főiskola, Egyetem, Szakvizsga
Siposné Kórusz Zsuzsanna	Magyar, tánc és dráma, napközi	Tanár	Főiskola
Hausknecht Irén	Fizika	Tanár	Főiskola
Séri Márta	Zongora, szintetizátor	Zenetanár	Főiskola
Szabóné Németh Borbála	Ének, magyar	tanár	Főiskola
Samu Miklósné	Testnevelés, matematika,	tanító, tanár	Főiskola, Egyetem, Szakvizsga

	gyógytestnevelés		
Sinkáné Obuczki Katalin Csilla	furulya	Zenetanár	Egyetem

2. A nevelő és oktató munkát segítők száma, feladatköre.

Név	**Feladatköre**
Becker János	Technikai dolgozó
Ivanics Ferencné	Technikai dolgozó
Nagy György	Technikai dolgozó
Baloghné Andrási Judit	Technikai dolgozó
Máté Kálmán	Technikai dolgozó
Háry Gyuláné	Technikai dolgozó

Pedagógiai munkát közvetlenül segítők

Név	**Feladatköre**
Miskolcziné Sörédi Mónika	Iskolatitkár

3. Az országos mérés-értékelés eredményei, évenként feltüntetve

Szövegértés

Az évente megrendezésre kerülő Országos kompetenciamérésben a Balatonkenesei Pilinszky János Általános Iskola és AMI minden 6. és 8. évfolyamos diákja részt vesz.
A mérésben alkalmazott feladatok nem a tudástartalom elsajátításának mértékét mérik, a felmérés nem az adott tanévi tananyag ismeretanyagának számonkérése, hanem azt vizsgálja, hogy a diákok a közoktatásban addig elsajátított ismereteket milyen mértékben tudják alkalmazni a mindennapi életből vett feladatok megoldásában.
A szövegértés területen a különböző szövegekhez (elbeszéléshez, rövid történethez, magyarázó szöveghez, menetrendhez vagy éppen egy szórólaphoz) kapcsolódó kérdések jellemzően az információk visszakeresését, következtetések levonását, kapcsolatok felismerését vagy a szöveg részeinek vagy egészének értelmezését várják el a tanulóktól minden évben.

A mérés fontosságának több oka is van: egyik, hogy az általános iskolák esetében ez az egyetlen olyan mérés, amelynek segítségével szembenézhetünk az eredményeinkkel, össze tudjuk hasonlítani magunkat a hasonló iskolákkal. Másrészt olyan adatok, oksági összefüggések birtokába juthatunk, amelyek felhasználásával jobbá, eredményesebbé tehetjük az oktatásunkat.
A FIT- jelentésekbe csak azoknak a tanulóknak az eredményei számítanak bele, akik a matematika és a szövegértés terén is rendelkeznek képességponttal (nem hiányoztak egyik rész megírásakor sem), valamint nem speciális nevelési igényűek. A táblázatokban az adott fenntartó, iskola és telephely tanulóinak eredményei mellett olyan diákcsoportok eredményei is fel vannak tüntetve, amelyekhez viszonyítva értelmezni lehet az eredményeket.

6. évfolyam

Átlageredmények

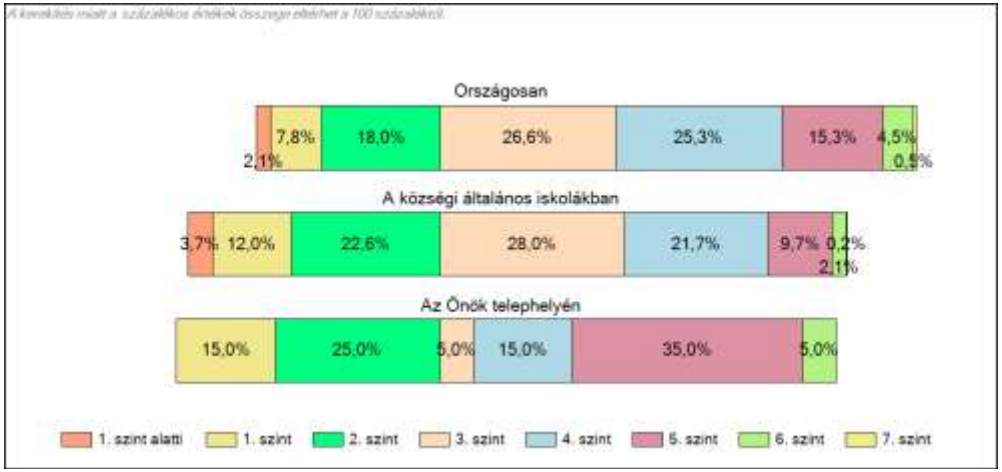
	2011	2012	2013	2014
Telephely	1482 (1407;1579)	1429 (1364;1498)	1500 (1415;1681)	1480 (1414;1563)
Országos	1465 (1464;1466)	1472 (1470;1473)	1497 (1496,1498)	1481 (1480;1482)
Városi	1447 (1446;1449)	1453 (1451;1454)	1478 (1476;1480)	1460 (1458;1462)
Kisvárosi	1418 (1415;1420)	1420 (1415,1423)	1448 (1444;1451)	-

2011.

2011-ben a telephely eredménye, bár magasabb képességpontot ért el országos, városi, valamint kisvárosi viszonylatban, az eltérés mégsem mondható szignifikánsnak. Az eredményünk konfidencia intervalluma (megbízhatósági tartománya) viszonylag széles skálán mozog.
Országos viszonylatban körülbelül az iskolák 23%-a telesített jobban, és körülbelül ugyanekkora százaléka teljesített gyengébben. Kisvárosi viszonylatban a nálunk jobban teljesítők aránya 8%-ra csökken, míg a gyengébben teljesítőké 25%-ra nő. Iskolánk teljesítménye tehát átlagosnak mondható a többi iskolához viszonyítva

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2011-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint

Országosan	2,1%	7,8%	18,0%	26,6%	25,3%	15,3%	4,5%	0,5%
Iskolánk	**0%**	**15,0%**	25,0%	5,0%	15,0%	35,0%	5,0%	0%

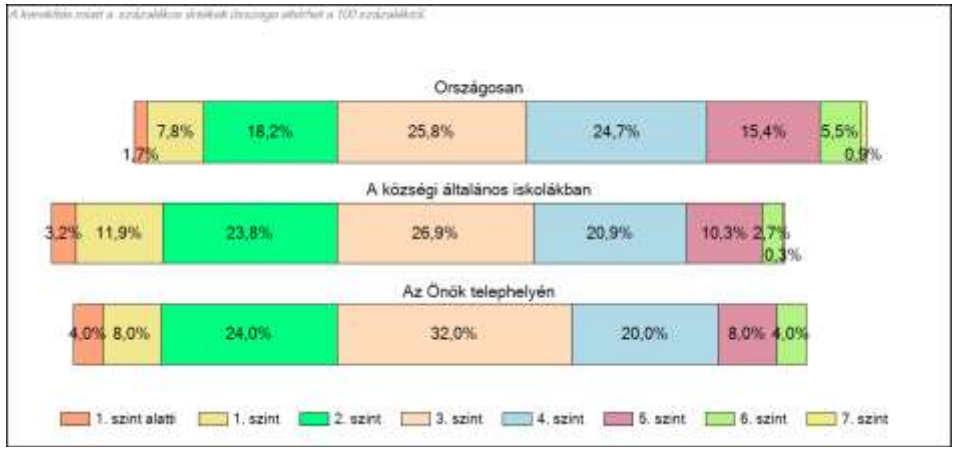


Mivel a 3. képességszintet tekintjük alapszintnek, nálunk az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 15%, ami kicsivel gyengébb képet mutat, mint az országos átlag, ahol ez az érték 9,9%. Legtöbb tanulónk a harmadik és az ötödik képességszinten helyezkedik el.

2012.

2012-ben iskolánk teljesítménypontja kissé alul marad mind az országos, mind a városi és kisvárosi eredményhez viszonyítva, de az eltérés nem szignifikáns. A konfidencia intervallum ezen az évfolyamon is nagy. Országosan az iskolák körülbelül 32%-a teljesített jobban, míg csupán 15%-a teljesített gyengébben. Kisvárosi viszonylatban 28% teljesített jobban 11% gyengébben.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2012-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	1,7%	7,8%	18,2%	25,8%	24,7%	15,4%	5,5%	0,9%
Iskolánk	**4,0%**	**8,0%**	24,0%	32,0%	20,0%	8,0%	4,0%	0%

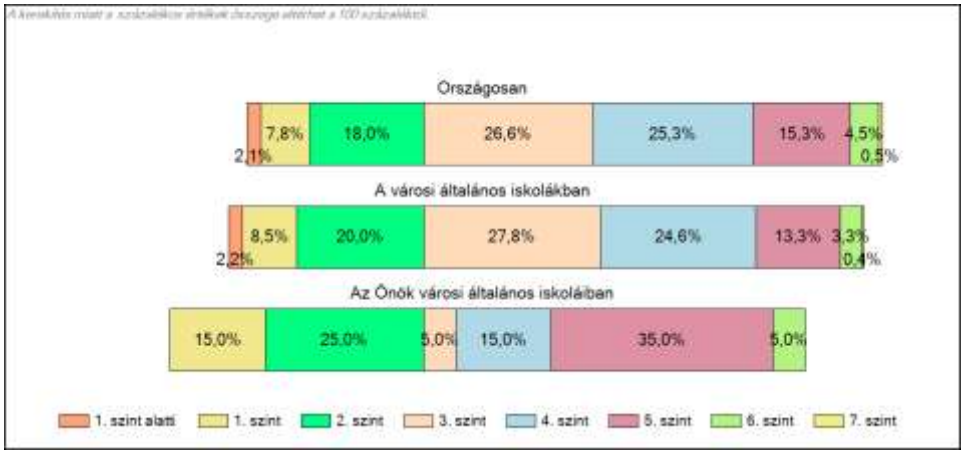


Iskolánkban a tanulók 64%-a ért el az alapszintnél jobb teljesítményt, ez az érték országosan közel 80%. Legtöbb tanulónk az 2., 3. és 4. képességszinten van, ami azt mutatja, hogy képességük alapján nagyon homogén csoportról van szó.

2013.

2013-ban iskolánk képességpontja megelőzi az országos, a városi és a kisvárosi eredményt is, de az eltérés itt sem szignifikáns. Országosan az iskolák 11%-a, míg a városi iskolák csupán 4%-a teljesített jobban. Gyengébben országosan16%, a városi iskolák közül 14% teljesített.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2013-ban								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	2,1%	7,8%	18,0%	26,6%	25,3%	15,3%	4,5%	0,5%
Iskolánk	**0%**	**15,0%**	25,0%	5,0%	15,0%	35,0%	5,0%	0%

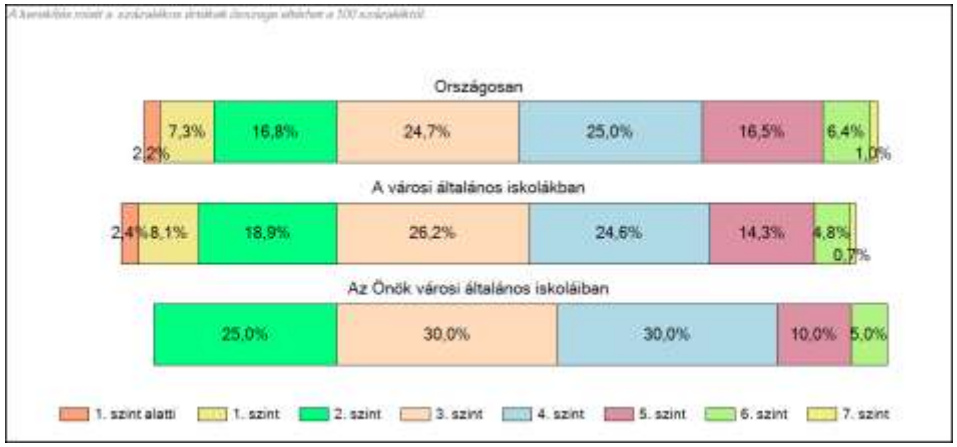


Az alapszint alatt a tanulók 15%-a teljesített, országosan ez az arány 9,9%. Tanulóink legnagyobb hányada, 35% -a az 5. képességszinten teljesített.

2014.

A 2014-es mérési eredményeink sem az országos átlagtól, sem a korábbi mérési eredményeinktől nem térnek el szignifikánsan. A konfidencia intervallum szintén széles spektrumon mozog. Kis fejlődésnek mondható, hogy a hatodik évfolyamon nem volt olyan tanuló, aki az 1. szint alatt vagy az 1. szinten teljesített volna. A 6. szinten teljesítő tanulók száma százalékos arányban közelít az országos átlaghoz.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2014-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	2,2 %	7,3 %	16,8 %	24,7 %	25 %	16, 5%	6,4 %	1 %
Iskolánk	**0 %**	**0 %**	25 %	30 %	30 %	10 %	5 %	0 %



Összegezve

A 20/2012. (VIII.31) EMMI rendelet 80. §. (2) bekezdése szerint az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

a) a 6. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 2. képességszintet,

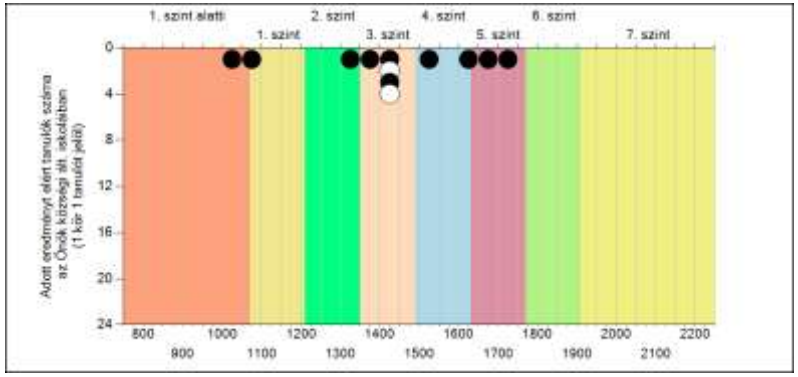
(3) Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak.

(4) Az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartóját arra, hogy készítsen intézkedési tervet és nyújtsa be jóváhagyásra, ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívást követő harmadik évben elvégzett mérés eredményei alapján az adott telephelyen, az adott évfolyamon és képzési típusban a (2) bekezdésben meghatározott feltételek továbbra is fennállnak.

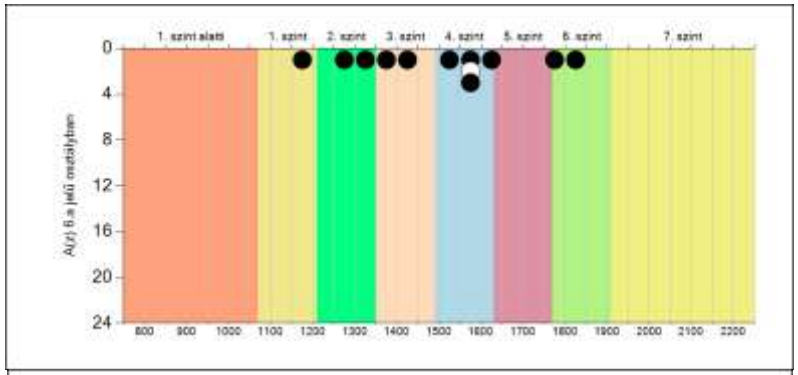
Iskolánkban a fenti adatok alapján 6. osztályban a következők szerint alakulnak a 2. szint alatt teljesítők százalékos aránya:

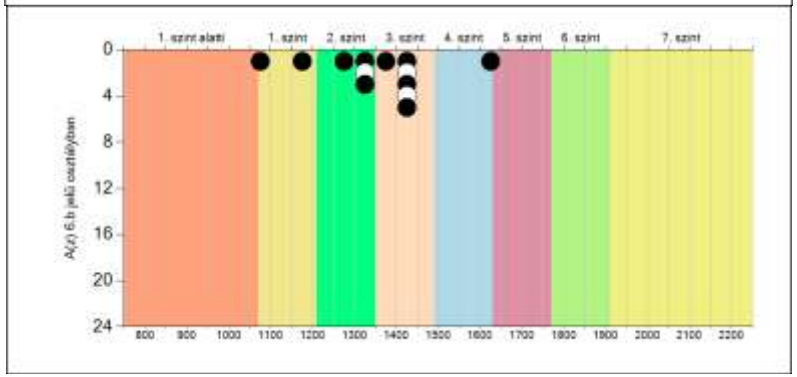
2011	2012	2013	2014
15%	12%	15%	0%

2011.

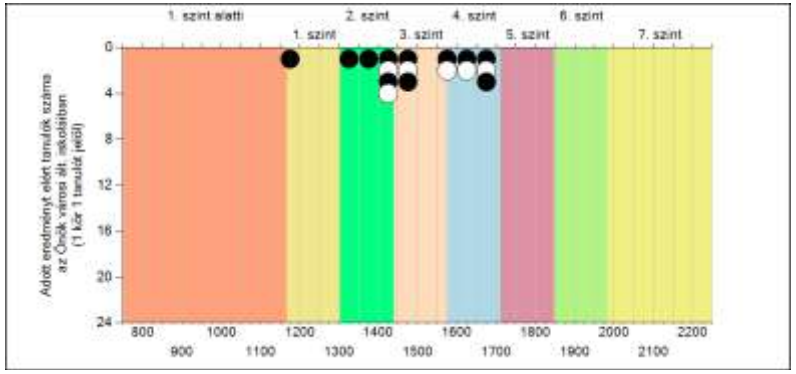

1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
Adott eredményt elért tanulók száma az Önök közösségi III. iskolában (1 kör 1 tanulói jelű)
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

2012.

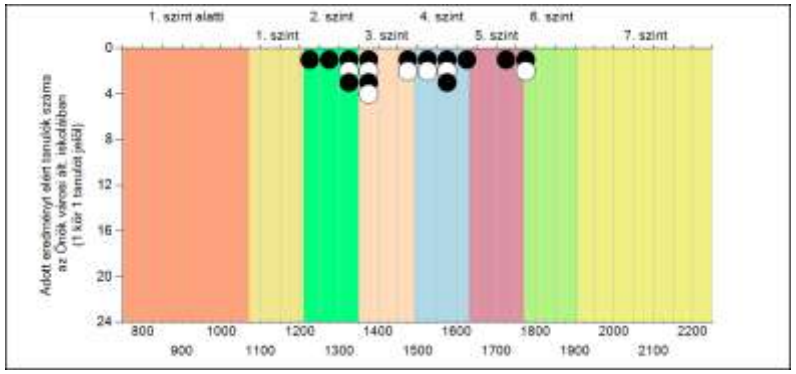

1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
A(z) 6.a jelű osztályban
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200


1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
A(z) 6.b jelű osztályban
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

2013.



2014.



A törvényi szabályozás előírásai alapján iskolánkban nem szükséges intézkedési terv készítése 6. évfolyamon.

8. évfolyam

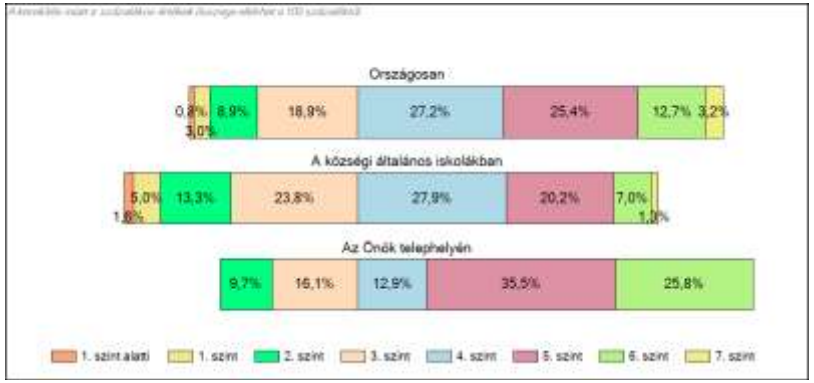
Átlageredmények

	2011	2012	2013	2014
Telephely	1638 (1574;1698)	1555 (1462;1635)	1591 (1508;1677)	1559 (1503;1623)
Országos	1577 (1576;1578)	1567 (1566;1568)	1555 (1554;1557)	1557 (1556;1558)
Városi	1554 (1552;1555)	1542 (1540;1544)	1529 (1527;1531)	1531 (1529;1534)
Kisvárosi	1523 (1520;1526)	1509 (1505;1512)	1499 (1496;1503)	-

2011.

2011-ben iskolánk szignifikánsan jobban teljesített az országos, városi és a kisvárosi átlagnál is, aminek nagyon örültünk. A hozzánk hasonló, kisvárosi iskolák közel 60%-a tejesített gyengébben, míg a községi iskolák közel 95%. A nálunk jobban teljesítő városi iskolák aránya pedig kevesebb, mint 5%. Ez az eredmény jónak mondható.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2011-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	0,8%	3,0%	8,9%	18,9%	27,2%	25,4%	12,7%	3,2%
Iskolánk	**0%**	**0%**	**9,7%**	16,1%	12,9%	35,5%	25,8%	0%

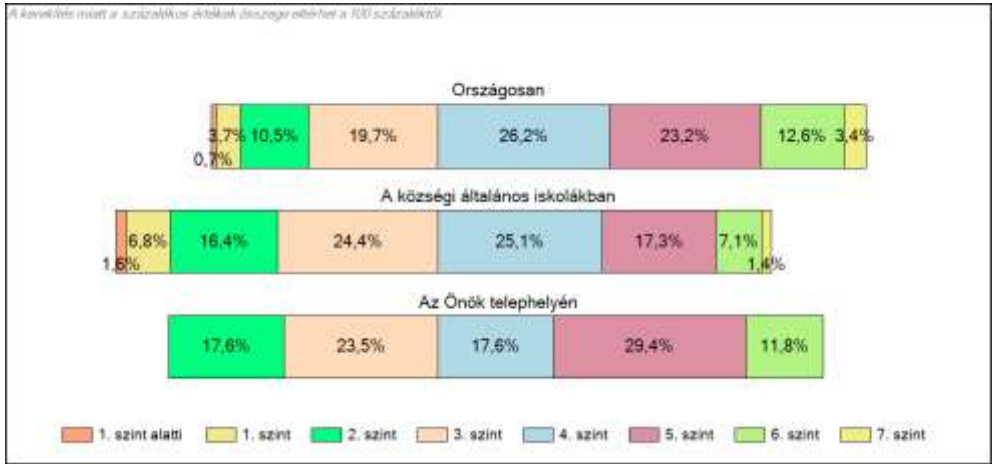


Ebben a tanévben a nyolc képességszint-besorolás alapján a tanulók 9,7%-a nem érte el az alapszintet, míg az országosan ez az érték 12,7%. Legtöbb tanulónk az ötödik képességszinten van. Ez a képességeloszlás azt is mutatja, hogy az évfolyam mennyire homogén teljesítményt nyújtott, a tanulók tudásában nem mutatkozik nagy különbség, szövegértésük megbízható.

2012.

2012-ben a városi általános iskolák közel 18%-a teljesített nálunk szignifikánsan gyengébben, 8% jobban és 74% hasonló eredményt ért el.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2012-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	0,7%	3,7%	10,5%	19,7%	26,2%	23,2%	12,6%	3,4%
Iskolánk	**0%**	**0%**	**17,6%**	23,5%	17,6%	29,4%	11,8%	0%

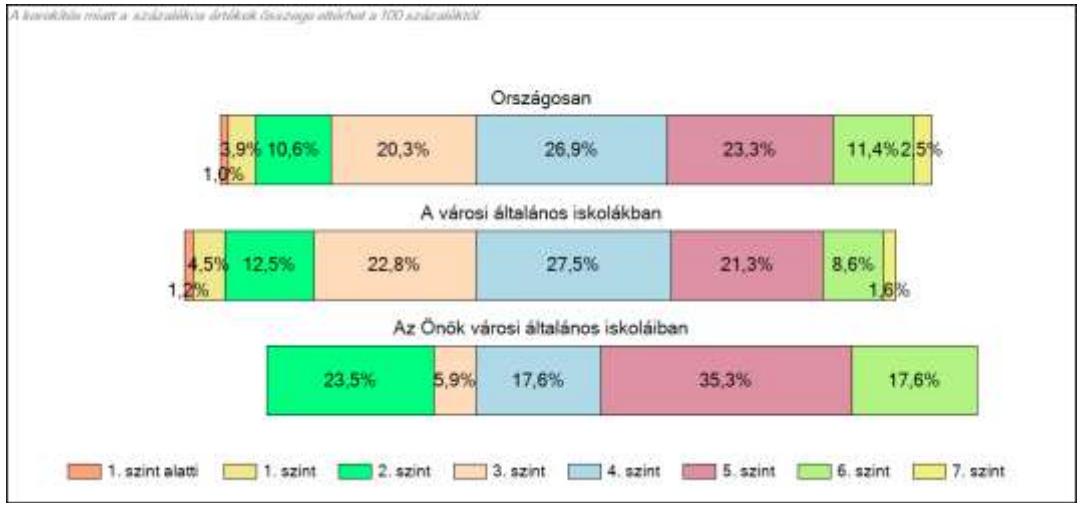


A képességszint-besorolás alapján tanulóink 41,1%- teljesített az alapszint alatt. Ezen az évfolyamon is az ötödik szintet érték el legnagyobb számban. Az egyes szinteken közel azonos számú tanuló áll, az évfolyam heterogén összetételű, bár nincsenek kiemelkedően jól, ill. gyengén teljesítők.

2013.

2013-ban a városi általános iskolák alig 2-3%-a teljesített nálunk szignifikánsan jobban, 26%-a gyengébben és 71%-a hasonló eredményt ért el. Teljesítménypontunk magasabb az országos, városi és kisvárosi átlagnál, de az eltérés nem szignifikáns.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2013-ban								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	1%	3,9%	10,6%	20,3%	26,9%	23,3%	11,4%	2,5%
Iskolánk	**0%**	**0%**	**23,5%**	5,9%	17,6%	35,3%	17,6%	0%

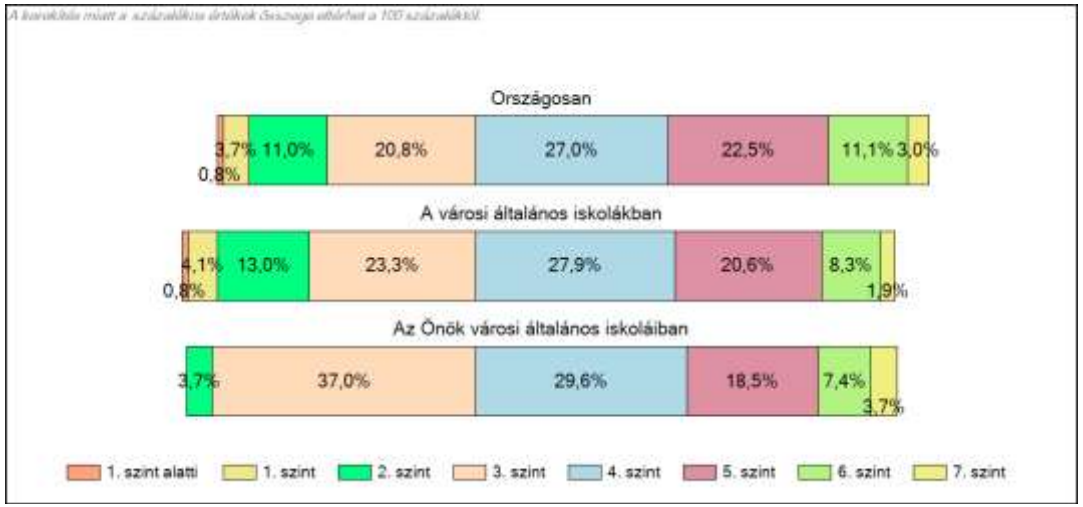


A képességszint eloszlását tekintve tanulóink 23%-a nem érte el az alapszintet. Országosan ez az arány 15,5%. Ezen az évfolyamon tanulóink 17,6% teljesített a hatodik szinten. Tanulóink legnagyobb hányada az ötödik szinten teljesített.

2014.

A 2014-es mérési eredményeink sem az országos átlagnál néhány teljesítményponttal magasabbak, azonban az eltérés nem mondható szignifikánsnak. Elmondható, hogy a korábbi mérési eredményeinktől sem térnek el szignifikánsan. A konfidencia intervallum szintén széles spektrumon mozog. A nyolcadik évfolyamon 2011. óta nem volt olyan tanuló, aki az 1. szint alatt vagy az 1. szinten teljesített volna. Örvendetes tény, hogy a második szinten teljesítők száma is csupán 3,7%, jóval az országos átlag alatt. Ebből következik, hogy az életben való boldoguláshoz szükséges szintet a nyolcadik évfolyamon szinte minden tanulónk elérte. A 2014-es évben először volt olyan tanulónk, aki a 7. szinten teljesített, legmagasabb százalékos eredmény elérve tankerületünkben. Százalékos arányban meghaladtuk az országos átlagot.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2011-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	0,8 %	3,7 %	11 %	20,8 %	27 %	22,5%	11,1 %	3 %
Iskolánk	**0 %**	**0%**	**3,7%**	37 %	29,6 %	18,5 %	7,4 %	**3,7%**



Összegezve

A 20/2012. (VIII.31) EMMI rendelet 80. §. (2) bekezdése szerint az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

b) a 8. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet,

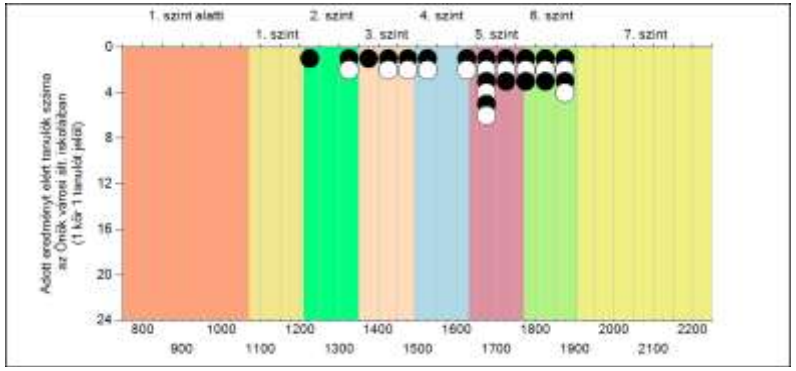
(3) Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak.

(4) Az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartóját arra, hogy készítsen intézkedési tervet és nyújtsa be jóváhagyásra, ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívást követő harmadik évben elvégzett mérés eredményei alapján az adott telephelyen, az adott évfolyamon és képzési típusban a (2) bekezdésben meghatározott feltételek továbbra is fennállnak.

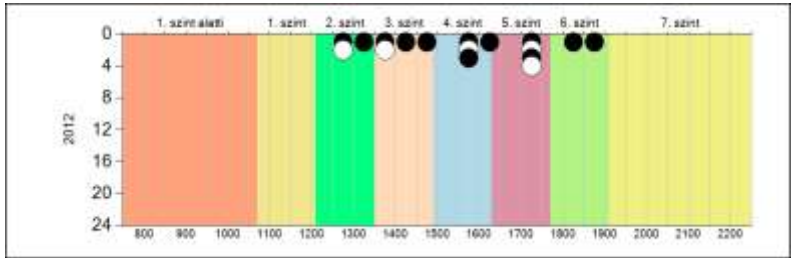
Iskolánkban a fenti adatok alapján 8. osztályban a következők szerint alakulnak a 3. szint alatt teljesítők százalékos aránya:

2011	2012	2013	2014
9,7%	17,6%	23,5%	3,7%

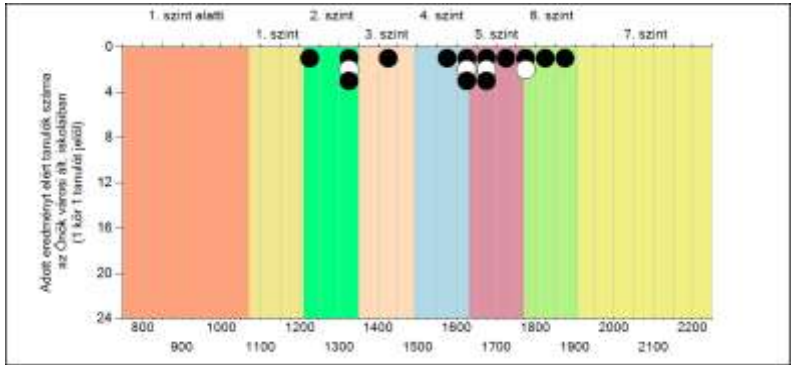
2011.



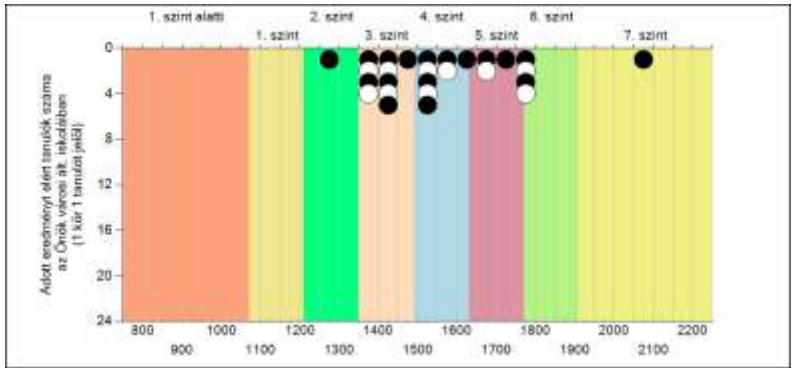
2012.



2013.



2014.



A törvényi szabályozás előírásai alapján iskolánkban nem szükséges intézkedési terv készítése 8. évfolyamon.

Matematika

Az évente megrendezésre kerülő Országos kompetenciamérésben Általános Iskola minden 6. és 8. évfolyamos diákja részt vesz.
A kompetenciamérés matematikatesztje főként a mindennapi életben előforduló matematikai problémákra visszavezethető feladatokból áll. A felmérés ugyan figyelembe veszi a tanterveket, de nem az egyes évfolyamok követelményeit kéri számon. A tesztek olyan, többnyire életszerű szituációban megjelenített feladatokat tartalmaznak, amelyeknek a megoldásához szükséges ismeretekkel elvileg már rendelkeznek a diákok. A kompetenciamérés matematikatesztje a diákok matematikai eszköztudását méri.
A matematikai eszköztudás felmérésekor tehát elsősorban a hétköznapi életben is előforduló problémákra épülő feladatokkal találkoznak a tanulók, és azokat meglévő matematikai képességeik és az iskolában, valamint a mindennapokban szerzett készségeik segítségével kell megoldaniuk. Ilyen valós probléma lehet például a pénzügyek intézése, az utazás, a természeti jelenségek változását mutató adatsorok és ábrázolásuk értelmezése.
A mérés fontosságának több oka is van: egyik, hogy az általános iskolák esetében ez az egyetlen olyan mérés, amelynek segítségével szembenézhetünk az eredményeinkkel, össze tudjuk hasonlítani magunkat a hasonló iskolákkal. Másrészt olyan adatok, oksági összefüggések birtokába juthatunk, amelyek felhasználásával jobbá, eredményesebbé tehetjük az oktatásunkat.
A FIT- jelentésekbe csak azoknak a tanulóknak az eredményei számítanak bele, akik a matematika és a szövegértés terén is rendelkeznek képességponttal (nem hiányoztak egyik rész megírásakor sem), valamint nem speciális nevelési igényűek. A táblázatokban az adott fenntartó, iskola és telephely tanulóinak eredményei mellett olyan diákcsoportok eredményei is fel vannak tüntetve, amelyekhez viszonyítva értelmezni lehet az eredményeket.

6. évfolyam

Átlageredmények

	2011	2012	2013	2014
Telephely	**1456 (1355;1538)**	**1433 (1378;1487)**	**1503 (1440;1555)**	**1521 (1465;1576)**
Országos	1486 (1485;1487)	1489 (1489;1490)	1489 (1488;1490)	1491 (1490;1492)
Városi	1469 (1467;1470)	1471 (1469;1473)	1470 (1469;1472)	1473 (1472;1475)
Községi	1444 (1441;1446)	1442 (1438;1445)	1445 (1442;1448)	1456 (1454;1458)

2011.

2011-ben a tanulók átlageredménye és az országos átlag nem különbözött egymástól szignifikánsan, vagyis a konfidencia – intervalluma (megbízhatósági tartomány) tartalmazza az országos és a városi átlageredményt is. Ebben az évben a telephelyeket nagyság szerint is besorolták, eszerint a hozzánk hasonló, kisvárosok általános iskoláinál jobb átlageredményt értünk el. Ezen iskolák közel 20%-a teljesített gyengébben, mint a mi iskolánk, 60%-a hasonlóan és 20%-a jobban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2011-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	5,7%	13,9%	22,1%	24,6%	20,0%	10,0%	3,0%	0,7%
Iskolánk	**10,0%**	**20,0%**	15,0%	35,0%	5,0%	5,0%	5,0%	5,0%

Mivel a 3. képességszintet tekintjük alapszintnek, nálunk az alapszint alatt teljesítő tanulók arány 45%, ami kicsivel gyengébb képet mutat, mint az országos átlag, ahol ez az érték 41,7%. Legtöbb tanulónk a harmadik képességszinten helyezkedik el. A leggyengébb tanulónk 921 pontot ért el, míg a legjobb eredményünk 2063. Ezen az évfolyamon szintén nagy különbségek vannak a tanulók egyéni képességpontjai között, vagyis képességük alapján nagyon heterogén ez a csoport.

2012.

2012-ben a városi iskolák 10%-a teljesített gyengébben, közel 35%-a jobban és 55%-a hasonlóan.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2012-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	5,3%	12,3%	21,4%	27,3%	21,5%	9,5%	2,3%	0,4%
Iskolánk	**4,0%**	**24,0%**	28,0%	32,0%	4,0%	8,0%	0,0%	0,0%

Iskolánkban a tanulók 44%-a ért el az alapszintnél jobb teljesítményt, ez az érték országosan közel 60%. Legtöbb tanulónk az 1., 2. és 3. képességszinten van, ami azt mutatja, hogy képességük alapján nagyon homogén csoportról van szó.

2013.

2013-ban a városi iskolák 25%-a teljesített gyengébben, közel 10%-a jobban és 65%-a hasonlóan.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2013-ban								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	5,0%	13,0%	22,0%	26.6%	20,9%	9,5%	2,6%	0,4%
Iskolánk	**0,0%**	**5,9%**	17,6%	35,3%	41,2%	0,0%	0,0%	0,0%

A képességeloszlás szerint a tanulók 76,5%-a teljesített az alapszint felett, míg országosan ez az érték 60%. A csoport összetétele viszonylag homogén, hisz nincs kiemelkedő eredmény a tesztek között, viszont nagyon lemaradó, 1. szint alatti tanuló sincs.

2014.

2014-ben a városi iskolák 30%-a teljesített gyengébben, 6%-a jobban és kb. 64%-a hasonlóan.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2014-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országosan	3,1%	12,1%	24,3%	28,9%	20,7%	8,4%	2,2%	0,4%
Iskolánk	**0,0%**	**0,0%**	25%	45%	20%	10%	0,0%	0,0%

A képességeloszlás szerint a tanulók 75%-a teljesített az alapszint felett, míg ez az érték országosan közel 60%. Az évfolyam összetétele ebben az évben is nagyon homogén képet mutat: sem kiemelkedő eredményű tanuló nincs köztük, sem lemaradó.

Összegezve

A 20/2012. (VIII.31) EMMI rendelet 80. §. (2) bekezdése szerint az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

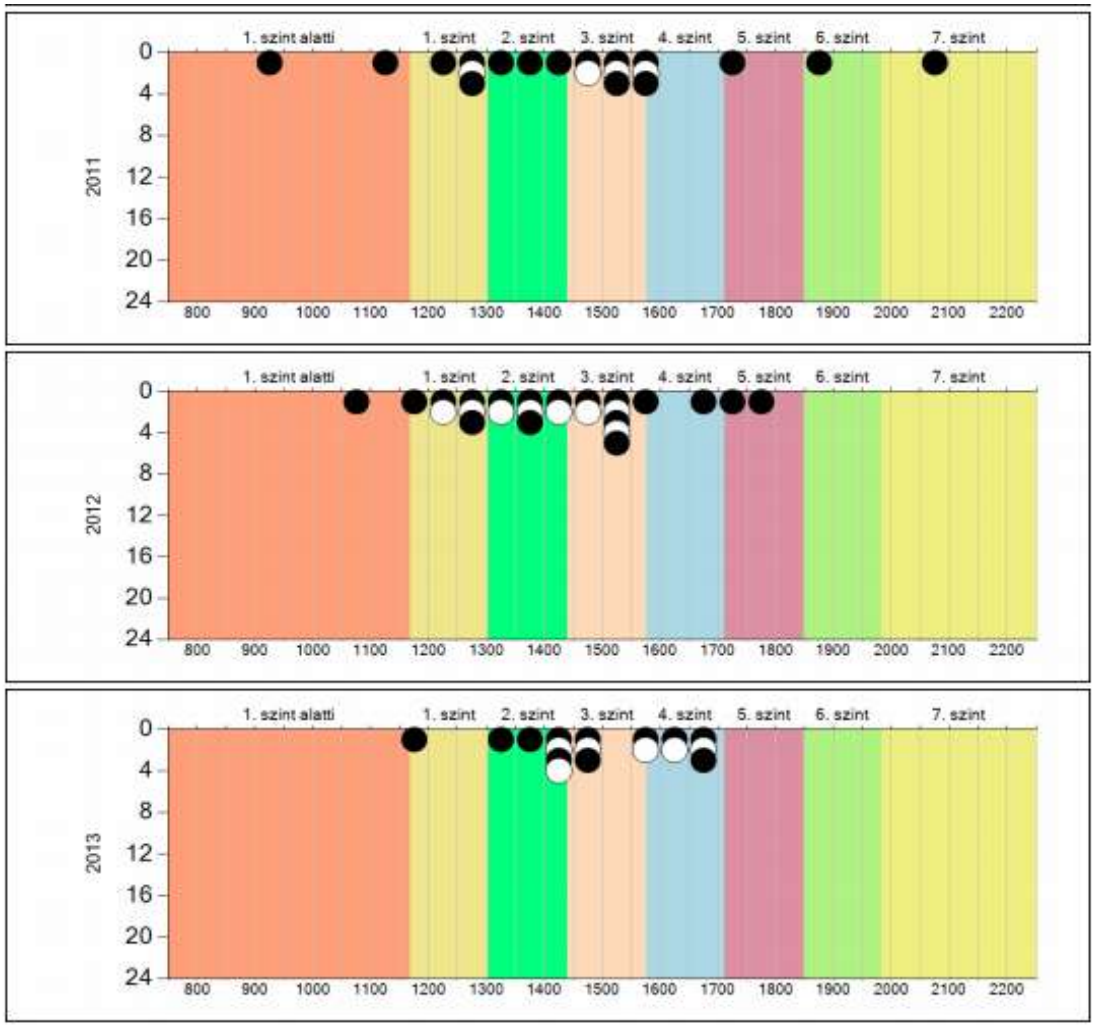
c) a 6. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 2. képességszintet,

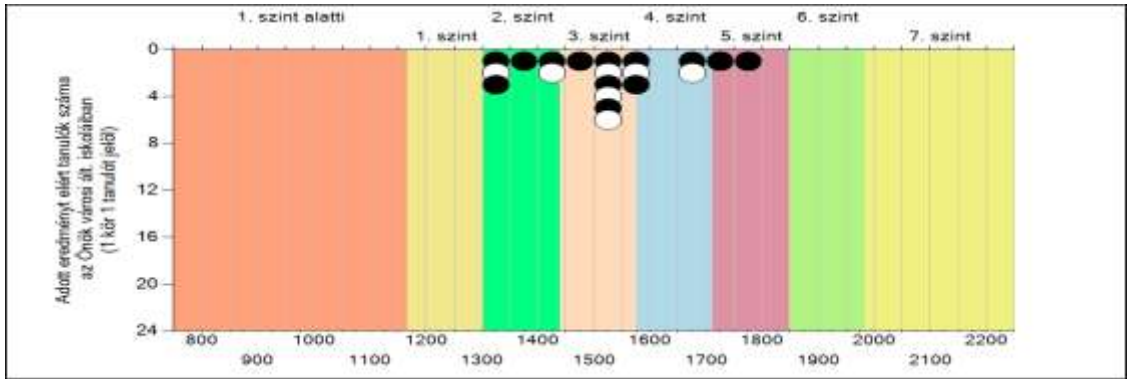
(3) Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak.

(4) Az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartóját arra, hogy készítsen intézkedési tervet és nyújtsa be jóváhagyásra, ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívást követő harmadik évben elvégzett mérés eredményei alapján az adott telephelyen, az adott évfolyamon és képzési típusban a (2) bekezdésben meghatározott feltételek továbbra is fennállnak.

Iskolánkban a fenti adatok alapján 6. osztályban a következők szerint alakulnak a 2. szint alatt teljesítők százalékos aránya:

2011	2012	2013	2014
30 %	28 %	5,9 %	0%


1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
2011
2012
2013
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200



A törvényi szabályozás előírásai alapján iskolánkban nem szükséges intézkedési terv készítése 6. évfolyamon.

8. évfolyam

Átlageredmények

	2011	2012	2013	2014
Telephely	**1636 (1591;1673)**	**1615 (1538;1714)**	**1593 (1487;1681)**	**1605 (1552;1661)**
Országos	1601 (1600;1602)	1612 (1611;1613)	1620 (1620;1622)	1617 (1616;1618)
Városi	1577 (1575;1578)	1589 (1587;1591)	1595 (1593;1597)	1593 (1590;1595)
Községi	1558 (1555;1560)	1569 (1565;1572)	1570 (1568;1575)	1570 (1568;1572)

2011.

2011-ben iskolánk átlageredménye az előző évekhez képest jobb lett, megelőzte mind az országos, mind pedig a városi, kisvárosi iskolák eredményét. A hozzánk hasonló, kis városi iskolák 57%-a tejesített gyengébben, 33%-a közel azonosan és csak 10%-a jobban, mint a mi iskolánk.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2011-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	2%	6,4%	13,6%	21,5%	25,6%	20,0%	8,5%	2,4%
Iskolánk	**0%**	**0%**	**9,7%**	22,6%	38,7%	25,8%	3,2%	0%

Ebben a tanévben a nyolc képességszint-besorolás alapján a tanulók 32,3%-a nem érte el az alapszintet, míg az országosan ez az érték 43,5%. Legtöbb tanulónk a negyedik képességszinten van. Ez a képességeloszlás azt is mutatja, hogy az évfolyam mennyire homogén teljesítményt nyújtott, a tanulók tudásában nem mutatkozik nagy különbség, a leggyengébb egyéni képességpont 1386, míg a legjobb 1887 pont volt.

2012.

2012-ben a városi általános iskolák közel 20%-a teljesített nálunk szignifikánsan gyengébben, 10%-a jobban és 70%-a hasonló eredményt ért el.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2012-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	1,7%	5,5%	12,7%	21,7%	26,4%	20,3%	9,1%	2,6%
Iskolánk	**0%**	**5,9%**	**23,5%**	17,6%	17,6%	17,6%	11,8%	5,9%

Ezen az évfolyamon a tanulók összetétele elég heterogén volt: szinte minden szinten teljesítettek, csak 1. szint alatti tanuló nem volt. A tanulók 53%-a teljesített az alapszint felett, országosan ez az érték 58,4% volt. Legtöbb tanulónk a 2. képességszinten van.

2013.

2013-ban a városi általános iskolák közel 15%-a teljesített nálunk szignifikánsan gyengébben, 10%-a jobban és 75%-a hasonló eredményt ért el.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2013-ban								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint

Országos	1,5%	5,4%	11,9%	21,2%	26,0%	20,8%	10,1%	3,0%
Iskolánk	**0%**	**11,8%**	**11,8%**	17,6%	47,1%	0,0%	5,9%	5,9%

A képességszintek megoszlása alapján a tanulók 59%-a teljesített az alapszint felett, országosan is hasonló volt ez az érték, közel 60%. Legtöbb tanulónk a 4. képességszinten van. 1. szint alatti, leszakadó tanuló nem volt.

2014.

2014-ben a városi iskolák közel 20%-a teljesített szignifikánsan gyengébben, 15%-a jobban és közel 65%-a hasonlóan, mint a mi intézményünk.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása 2014-ben								
	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
Országos	1%	5%	13,8%	22,2%	25,7%	19,4%	9,4%	3,5%
Iskolánk	**0%**	**3,7%**	**18,5%**	25,9%	18,5%	25,9%	7,4%	0%

A képességszintek megoszlása azt mutatja, hogy tanulóink több mint 50%-a alapszint felett teljesített, itt az országos érték viszont több, 58%. Legtöbb tanulónk a 3-5. képességszinten áll, 1. szint alatti diák nem volt.

Összegezve

A 20/2012. (VIII.31) EMMI rendelet 80. §. (2) bekezdése szerint az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

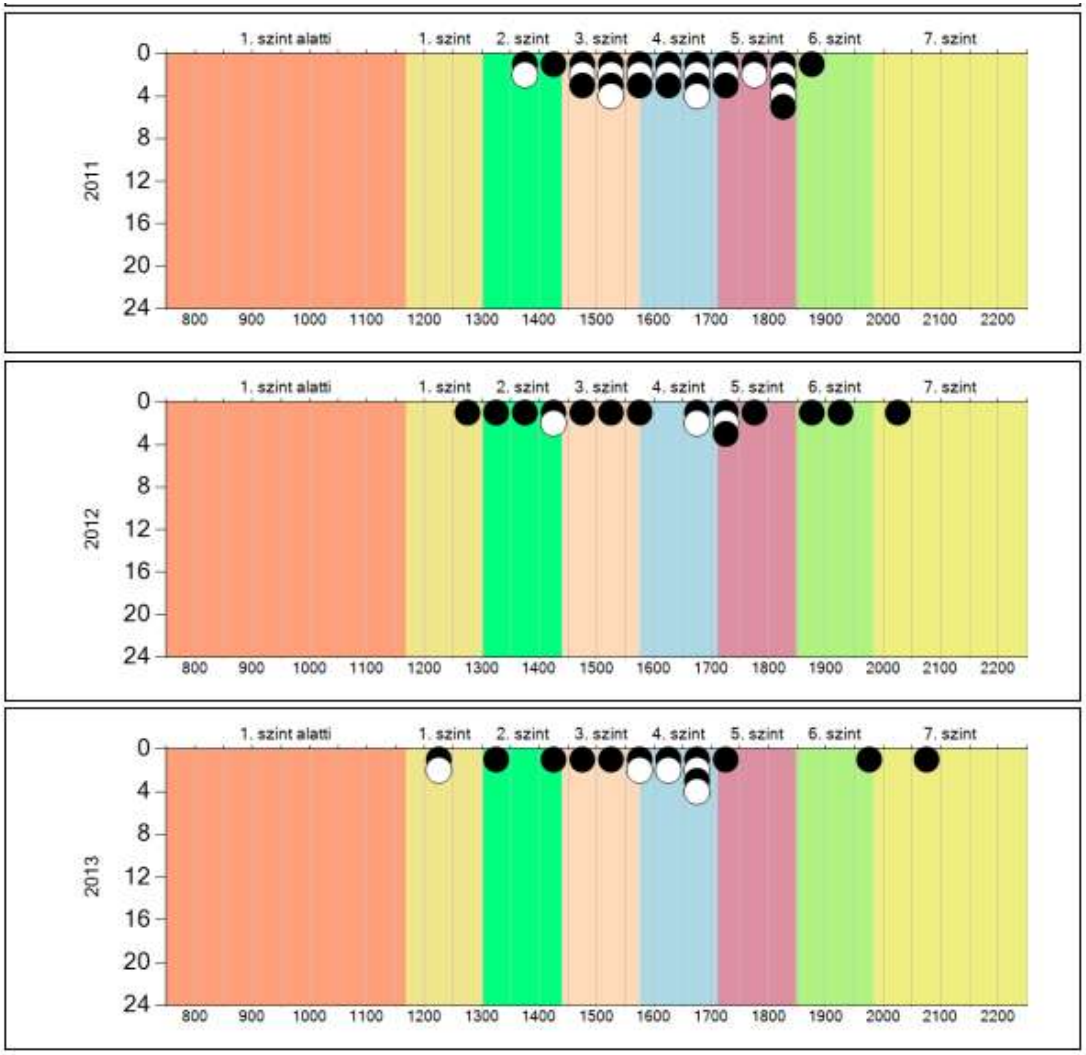
d) a 8. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet,

(3) Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak.

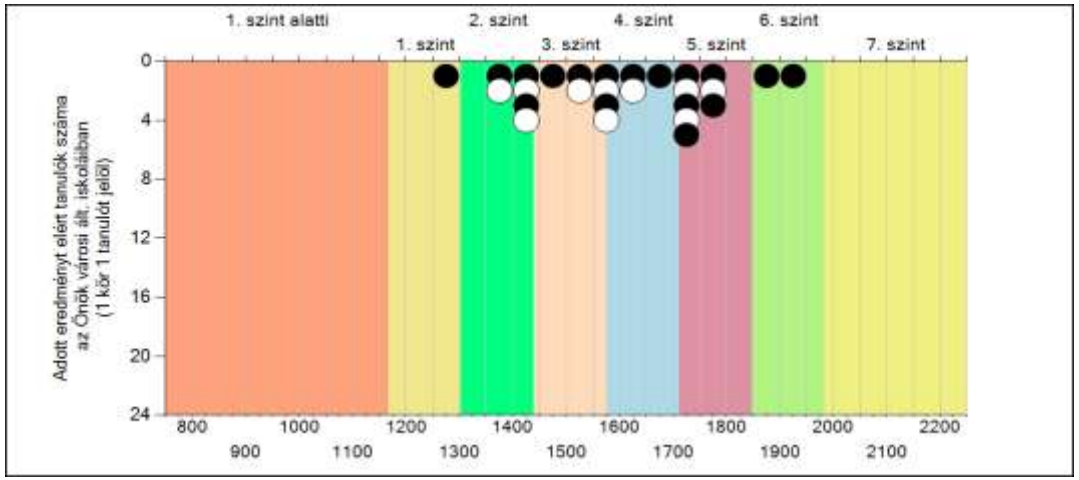
(4) Az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartóját arra, hogy készítsen intézkedési tervet és nyújtsa be jóváhagyásra, ha a (2) bekezdésben meghatározott felhívást követő harmadik évben elvégzett mérés eredményei alapján az adott telephelyen, az adott évfolyamon és képzési típusban a (2) bekezdésben meghatározott feltételek továbbra is fennállnak.

Iskolánkban a fenti adatok alapján 8. osztályban a következők szerint alakulnak a 3. szint alatt teljesítők százalékos aránya:

2011	**2012**	**2013**	**2014**
9,7 %	29,4 %	23,6 %	22,2%


1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
2011
2012
2013
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

2014.



A törvényi szabályozás előírásai alapján iskolánkban nem szükséges intézkedési terv készítése 8. évfolyamon.

4. Az intézmény lemorzsolódási, évismétlési mutatói

Örvendetes tény, hogy a 2012/13. tanév végén bukott tanulónk nincs. Ami elsősorban az órákon alkalmazott sokféle módszernek és egyéni fejlesztésnek köszönhető.

5. Továbbtanulási mutatók

Tanév	**Végzős tanulók száma (fő)**	**Ebből nem tanult tovább (fő)**	**Ebből továbbtanult (fő)**		
			Gimnázium	**Középiskola**	**Szakiskola**
2007/2008	**33 fő**	**-**	**10 fő**	**18 fő**	**5 fő**
2008/2009	**26 fő**	**-**	**2 fő**	**13 fő**	**11 fő**

2009/2010	**29 fő**	**-**	**11 fő**	**5 fő**	**13 fő**
2010/2011	**35 fő**	**-**	**12 fő**	**17 fő**	**6 fő**
2011/2012	**19 fő**	**-**	**6 fő**	**10 fő**	**3 fő**
2012/2013	**21 fő**	**-**	**18 fő**		**3 fő**
2013/2014	**32 fő**	**-**	**13 fő**	**12 fő**	**7 fő**
2014/2015	**19 fő**		**7 fő**	**11 fő**	**1 fő (HÍD program)**

6. Szakkörök igénybevételének lehetősége, mindennapos testedzés lehetősége

Szakkör (térítésmentes)	**Foglalkozás vezetője**
Informatika	Kocsisné Vörösházi Villő, Álich Klára, Csatáriné Bölcsik Éva
Foci	Csernay István
Foci	Földes Magdolna
Kosárlabda, Dobd a kosárba	Csernay István
Torna	Földes Magdolna
Ügyes kezek	Dr. Dukon Béláné

7. Hétvégi házi feladat szabályai, iskolai dolgozatok szabályai

Az ismeretanyag átadásának színhelye alapvetően a tanítási óra. Azonban a készségek kialakításának és a gyakorlat megszerzésének a lehetősége nem korlátozódhat csak a tanórára. A fent említett jártasságok nagy részét csak rendszeres, kitartó munkával lehet elérni, mely elképzelhetetlen az otthoni gyakorlás nélkül. Ezért a tantárgyak legtöbbjénél szükséges a rendszeres házi feladat.

<u>A házi feladat lehet:</u>

- szóbeli vagy
- írásbeli munka, vagy
- egyszerre mindkettő.

A házi feladatok célja, hogy a tanulók:

- elkészítésükkel elmélyítsék az órán tanultakat,
- megtanulják önállóan alkalmazni az ismereteiket és
- segítsék a logikus gondolkodás kialakulását és fejlesztését.

A szaktanár adhat fel úgynevezett szorgalmi, alkotó és kreatív házi feladatot is.

A házi feladat ellenőrzése:

- A szóbeli házi feladatok ellenőrzése legtöbbször szóbeli feleletek formájában történik.
- Az otthoni írásbeli munkákat minden esetben ellenőrizni kell.

Az otthoni feladatok jellege függ a tantárgy sajátosságától.

Házi feladatok lehetnek:

- feladatgyűjteményből adott feladatok,
- tankönyvi kérdésekre adandó válaszok,
- vázlatkészítés,
- leíró vagy elemző munkák,
- házi dolgozatok,
- gyűjtő- vagy kutatómunka, illetve
- számítógépes feladat.

Hétvégére, pihenő napokra lehetőség szerint nem adunk házi feladatot!

8. Iskolai tanév helyi rendje

aug.. 31.	hétfő	17.00 Évnyitó
szept.. 8.	kedd	Művészeti szülői értekezlet, órabeosztás
szept.. 29.	kedd	Megemlékezés Jánosi Gusztávról 5. évfolyam
okt.. 6.	kedd	Okt. 6.i megemlékezés 6. osztály
okt.. 22.		Őszi szünet előtti utolsó tanítási nap Nemzeti ünnep az iskolában

okt.. 23.-nov..1	péntek	Őszi szünet
dec.. 7.	hétfő	Fogadó óra
dec.. 18.	péntek	Karácsonyi műsor
dec.. 19.- jan..3.		Téli szünet
jan.. 11.	hétfő	művészeti vizsga
jan.. 15.	péntek	Művészeti vizsga
jan.. 18.	hétfő	Művészeti pótvizsga
jan.. 22.	péntek	A magyar kultúra napja - 7. osztály
jan.. 28.	csütörtök	Nyílt-nap
jan.. 29.	péntek	Félévi értesítők kiosztása
febr.. 1.	hétfő	Szülői értekezlet - felsős
febr.. 2.	kedd	Szülői értekezlet - alsós
febr.. 25.	csütörtök	A kommunista és egyéb diktatúrák áldozatai emléknapja 8. osztály
márc.. 5.	szombat	Munkanap - Tantestületi kirándulás
márc.. 11.	péntek	Március 15-i iskolai műsor
márc.. 23.	szerda	Tavaszi szünet előtti utolsó tanítási nap Tanítás nélküli munkanap - Nevelési értekezlet
márc.. 24.-29.		Tavaszi szünet
ápr.. 15.	péntek	A holokauszt áldozatai emlék napja 7. osztály
máj.. 2.	hétfő	Szülői értekezlet - Felsős
máj.. 3.	kedd	Szülői értekezlet - Alsós
máj.. 9.	hétfő	Béke napja – 8. osztály
máj.. 18.	szerda	Idegen nyelvi mérés (6.o és 8.o)
máj.. 20.	péntek	Református templomi koncert
máj.. 23.	hétfő	Művészeti vizsga
máj.. 24.	kedd	Művészeti vizsga
máj.. 25.	szerda	Országos Kompetencia mérés (6.o és 8.o) Tanulmányi kirándulás: 1., 2., 3.a, 3.b, 4.a, 4.b, 5., 7.
máj.. 26.	csütörtök	Művészeti vizsga
máj.. 27.	péntek	Pilinszky halálának évfordulója - 6.osztály

máj.. 30.	hétfő	Művészeti pótvizsga
máj.. 31.	kedd	Tanulmányi kirándulás: 6., 8.
jún.. 1.	szerda	Művészeti beiratkozás
jún.. 2.	csütörtök	Művészeti beiratkozás
jún.. 3.	péntek	A Nemzeti Összetartozás Napja 7. osztály
jún.. 6.	hétfő	Tanszaki koncert és kiállítás
jún.. 10.	péntek	Iskolai kerékpártúra szervezése
jún.. 13.	hétfő	Egészségnap
jún.. 14.	kedd	Gyereknap (DÖK)
jún.. 15.	szerda	Utolsó tanítási nap
jún.. 18.	szombat	Évzáró - Ballagás

9. Iskolai osztályok száma, illetve az egyes osztályokban tanulók létszáma SNI-s tanulókkal

Osztályok	Létszám
1.	24 fő
2.	26 fő
3.a	18 fő
3.b	17 fő
4.a	16 fő
4.b	19 fő
5.	20 fő
6.a	23 fő
6.b	17 fő
7.	25 fő
8.	28 fő